**Добрый день, Александр Викторович!**

**Добрый день, уважаемые коллеги!**

Неоднократно высказывал свою позицию всем заинтересованным членам водолазного сообщества. Предыдущие предложения я направлял в декабре 2014 года и в январе 2015 года к собранию руководителей водолазных предприятий с повесткой дня «О наведении порядка на рынке водолазных работ», проведённом «Ассоциацией водолазов» в феврале 2015 года.

Готов ещё раз изложить своё видение ситуации.

Пройдусь по пунктам, предложенным к рассмотрению на Морской коллегии в апреле 2015 года.

***1. Разработка нормативных правовых актов по организации водолазной деятельности в  Российской Федерации.***

 **Необходим 1 (один!) главный водолазный документ** с любым устраивающим названием – «Единые правила…», «Межотраслевые правила…», «Межведомственные правила…», «ПВС» и т.д., **в котором должно быть прописано всё, что касается организации водолазного дела, независимо от ведомства**. **Все остальные нормативные правовые акты будут производными от этого документа.** А то сейчас какая-то вакханалия: существующие «Межотраслевые правила…» никого не устраивают, а старые «Единые…» действуют в части, не противоречащей этим никого не устраивающим, но законодательно действующим «Правилам». Не два, не полтора…

***2. Стимулирование разработки и внедрения водолазной техники отечественного производства  в целях минимизации и, в перспективе, отказа  от импортных поставок.***

 К сожалению, надо честно признать, что отечественное производство значительно отстало от мирового развития водолазной техники. Значительно, но не безнадёжно. **Импортозамещение** **жизненно** **необходимо**, это ясно любому здравомыслящему человеку. Опасность в том, что наши производители загнут цену под цену импортную, как это уже было не раз. Как с этим бороться – лично я не знаю. С 1990-х «барыги» заправляют в России. Как делать качественную и надёжную отечественную водолазную технику? Элементарно **– надо брать проверенную импортную вещь и копировать её.** Так делает весь мир. Как сделать это с умом, чтобы «фирмачи» не придрались – вопрос к специалистам в этом деле. А потом уже, на основе «срисованного» можно изобретать и что-то своё, совсем новое.

***3. Развитие системы профессиональной водолазной подготовки, соответствующей реалиям сегодняшнего дня, построенной на профессиональных стандартах.***

 **Профессиональная** **водолазная подготовка 100%-но соответствует реалиям сегодняшнего дня.** Каковы реалии, такова и подготовка. Первая беда в том, что **нет единого органа, который бы контролировал подобную деятельность**. Тогда все водолазные учебные заведения были бы вынуждены поддерживать определённый учебный регламент. Но гораздо страшнее другая беда – **отсутствие единого учёта водолазов и водолазной книжки единого образца, причём номерного и «гознаковского»**. Для примера могу привести такой документ, как «Свидетельство пилота». Схема проста: водолазная школа прошла освидетельствование единого контролирующего органа, получила право на обучение, обучила курсанта и выдала своеобразный «водолазный паспорт». Тогда на рынок труда будут выходить профессионально грамотные специалисты.

***4.   Создание четко структурированной и эффективной системы медицинского обеспечения водолазных спусков и работ.***

 В медицинском обеспечении (как и во всём остальном в водолазном деле) нельзя делать никаких резких движений. **Категорически нельзя передавать функцию проведения медосмотров одной структуре**, как предлагало в своё время ФМБА. Любые подобные «добрые» намерения имеют под собой интерес монополизации и коммерциализации медицинского обеспечения водолазных спусков. Видимо кто-то подзабыл, что Россия – самая большая страна в мире. Если дать кому-то исключительное право проведения водолазных медосмотров, то провинциальные водолазы (да и не только провинциальные) окажутся в огромном проигрыше – расходы на прохождение медосмотра будут составлять не 2-3 тысячи рублей, как сейчас, а 20-30 тысяч и гораздо выше. В стране сотни (или тысячи?) поликлиник, проводящих медосмотры. Есть критерии, по которым проводятся медосмотры водолазов. Утвеждён список специалистов, которые должны осматривать водолазов. Председатель ВМК допустил водолаза к работе, значит, он отвечает за проведённый его медицинским учреждением медицинский осмотр. Ничего другого не надо.

Другое дело – попытаться **создать единую федеральную сеть барокомплексов**, которыми все водолазы могли бы при необходимости воспользоваться. Вот это было бы здорово! Было бы также неплохо **создать при Высшем Водолазном Органе службу, которая занималась бы научными разработками в области водолазной медицины, медицинским консультированием** водолазных предприятий.

 Пожалуй, это всё, что я хотел бы сказать по тем вопросам, которые будут обсуждаться на заседании в Морской коллегии в апреле 2015 года.

Но это не всё. На всякий случай, ещё раз напомню те вопросы, которые я предлагал на рассмотрение ранее. **Вот мои предложения по наведению порядка в водолазной отрасли:**

**1)** **Создание постановлением Правительства России единого законодательно признаваемого Высшего Водолазного Органа, своего рода «Министерства водолазов».** МКВД создано для координации и согласования действий различных заинтересованных ведомств, органов и организаций и подготовкой предложений по формированию единой водолазной системы. Члены МКВД занимаются водолазным делом между своих дел, это не основная их работа. Этого недостаточно. Нужны более широкие полномочия и большее погружение в водолазные проблемы.

**2)** **Во вновь созданном Высшем Водолазном Органе должно быть более широкое представительство всех водолазных организаций.** Представительство, аналогичное МКВД, считаю ошибочным (МЧС – 5 человек, Минтранс – 3 человека, Минобороны – 5 человек, МВД – 2 человека, Минздрав – 6 человек, ФМБА – 4 человека). И **лишь один человек с совещательным голосом** **(«Ассоциация водолазов»)** **представляет большинство всех водолазов** (а в стране их тысячи), **выполняющих подводные работы в народном хозяйстве**. «Интересная» получается пропорция! Кстати, точно такое же представительство в МКВД у дайверов («Конфедерация подводной деятельности»), которые к нам, к водолазам, не имеют никакого отношения, а зачастую даже скорее являются антиподами водолазов, паразитирующими на нас и дискредитирующими нашу работу. **Нонсенс!**

**3)** **«Паспортизация» всего водолазного персонала РФ с выдачей новых водолазных книжек единого образца (номерных).** На это дело необходимо отвести определённый переходный период, после которого все старые водолазные книжки признаются недействительными.

**4)** **Создание единого перечня всех компаний, осуществляющих водолазную деятельность, с привязкой к ним водолазов, прошедших «паспортизацию».** Компании, не входящие в данный перечень, не имеют право выполнения водолазных работ на российском рынке. Будет логично, если перечень будет вести Высший Водолазный Орган. Причём процесс вхождения в данный перечень должен быть простым, понятным и прозрачным, и для любого заинтересованного данный перечень должен быть доступен к ознакомлению.

**5)** **Контроль над компаниями, выполняющими водолазные работы, должен проводиться со стороны Высшего Водолазного Органа (а точнее, со стороны его уполномоченных представителей в регионах) постоянно.** Переход водолазов из компании в компанию также должен постоянно контролироваться. Если на данный момент у какой-либо водолазной компании нет водолазов, то данная компания теряет возможность выполнения водолазных работ, о чём потенциальный Заказчик может узнать из доступного для ознакомления перечня компаний.

**6)** **Создание водолазной СРО в составе строительных СРО с обязательным разрешением перевода компенсационного фонда.** Это было бы идеально для водолазных компаний. Такое решение разом разрешило бы множество проблем – у водолазного сообщества появился бы мощнейший инструмент с очень хорошим финансированием. Все водолазные компании были бы объединены. Деньги (и весьма немалые), которые мы сейчас платим в строительные СРО, оказались бы у тех, кто ими распорядился бы на наше общее благо. Полный контроль над всей российской «коммерческой» водолазной деятельностью был бы гарантирован. Все фирмы-пустышки, фирмы-посредники, фирмы-однодневки, равно как и «дайверские» клубы, были бы отодвинуты от того дела, которым не имеют права заниматься.

**7)** **Как вариант интересен и такой, как** **наделение отдельных аккредитованных СРО правом выдачи «водолазных» Свидетельств.** Эти СРО должны быть расположены равномерно по всей территории России, а не только в Санкт-Петербурге и Москве. В составе этих аккредитованных СРО должны быть водолазные экспертные группы или в составе комиссий этих СРО должны быть водолазные эксперты, аккредитованные Высшим Водолазным органом.

 Эти предложения я уже выносил на обсуждение ранее, но их актуальность пока ещё не утрачена. Убеждён, что они реально помогли бы наведению порядка в водолазной отрасли, так как пережиты на собственном 30-летнем опыте работ.

**Ещё раз хочу обратить внимание на свою позицию относительно некоторых предложений, высказанных ранее:**

**1)** **Создание дополнительной водолазной СРО – не только не эффективный, но и крайне вредный метод наведения порядка в водолазной отрасли.** Это не даст ничего, кроме дополнительной финансовой нагрузки на водолазные предприятия.

**2) Предложение создать «НАКС водолазных работ» сродни созданию дополнительной водолазной СРО, если не хуже.** Мы хотим водолазную отрасль к порядку привести или создать кормушку прилипалам при водолазном деле?

**3) Поручать МЧС контролировать подрядные водолазные организации КАТЕГОРИЧЕСКИ НЕЛЬЗЯ!** Страшнее этого для профессиональных водолазов ничего на свете быть не может! В МЧС работают высококлассные профессионалы своего дела, но, как правило, не в водолазном деле. В основной своей массе в МЧС работают водолазы 4 разряда, которые чаще всего стропят под водой утонувшую технику и достают тела утопленников (я не говорю о водолазных спецподразделениях). У промышленных водолазов очень много других различных видов подводных работ, которые водолазам МЧС незнакомы, да и просто не нужны в силу специфики их работы.

Очень надеюсь, что ни одно из этих предложений не будет вновь предлагаться, так как ни в одном из них нет никакого рационального зерна, которое могло бы принести реальную пользу российским водолазным компаниям.

**С уважением, Айнур Саетов, водолазный специалист, генеральный директор ООО «ПодводСпецСтрой», город Набережные Челны.**

**06 апреля 2015 года**